

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

«О результатах выполнения комплексных контрольных работ в 1-4-х классах за 2015-2016 учебный год»

май, 2016г.

В статье 66 нового Федерального закона №273 «Об образовании в Российской Федерации» говорится о том, что «основное общее образование направлено на становление и формирование личности обучающегося (формирование нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, овладение основами наук, государственным языком Российской Федерации, *навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способности к социальному самоопределению*».

Целенаправленное развитие у обучающихся навыков умственного труда способствует повышению качества общего образования, так как эффективен не тот, кто просто знает, а тот, у кого сформированы механизмы приобретения, организации и применения знаний.

В соответствии с планом работы по реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее ФГОС НОО) в общеобразовательных учреждениях Джанкой, плана работы Муниципального казённого учреждения города Джанкой Республики Крым «Информационно-методический центр» на 2015-2016г., с целью оценки уровня сформированности предметных результатов и универсальных учебных действий у выпускников начальной школы по итогам освоения основной образовательной программы начального общего образования в условиях реализации ФГОС НОО, контроля за реализацией в Учреждениях образовательных программ 18.05.2016г. была проведена единая комплексная диагностическая контрольная работа в 4-х классах. Комплексная работа состояла из заданий, которые нацелены на оценку способности работать с информацией и решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.

Полный комплект инструментария комплексной работы включает: два варианта работы, инструкцию по проведению работы, критерии по проверке и оценке выполнения заданий работы, таблицы для фиксирования результатов комплексной контрольной работы. Использовалась письменная форма контроля. Эквивалентность различных вариантов работы обеспечивалась формированием работы в строгом соответствии с ее спецификацией, расположением взаимозаменяемых заданий на одних и тех же местах в каждом из вариантов работы, сохранением одного и того же уровня трудности в обоих вариантах.

Объектом исследования выступают планируемые результаты сформированности учебных действий с предметным содержанием и планируемыми результатами регулятивных и познавательных универсальных учебных действий.

Предметом итоговой оценки является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале опорной

системы знаний с использованием средств, уместных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

За выполнение работы выставлялись две оценки: тестовый балл и аттестационная оценка. Тестовый балл выставлялся на основе первичных баллов, полученных за выполнение каждого из заданий работы.

Аттестационная отметка за усвоение каждого учебного предмета выставлялась по пятибалльной шкале, в соответствии с тестовым баллом.

По описанию итоговой оценки в Примерной ООП, ученик достиг базового уровня, если в контрольной работе выполнил не менее 50% заданий базового уровня. Уровень сформированности предметных умений рассчитывается по сумме баллов за все задания базового уровня.

По описанию итоговой оценки, учащийся достигает повышенного уровня, если в контрольной работе выполнил не менее 85% заданий базового уровня. Повышенный уровень сформированности предметных умений рассчитывается по сумме баллов за задания как базового (100%).

Предлагаемая Единая комплексная работа нацелена на оценку уровня подготовки выпускника начальной школы в соответствии с требованиями Федерального стандарта начального образования. Особое внимание уделяется пониманию учащимися основных понятий, овладению ими основными методами, изучаемыми в рамках четырёх указанных ниже учебных предметов. И умению использовать свои знания в разнообразных ситуациях.

Исследование подготовки учащихся проводилось по четырём учебным предметам: «Литературное чтение и развитие речи», «Русский язык», «Математика» и «Окружающий мир». Основой исследования подготовки по каждому служит единый текст. Текст является оригинальным (не адаптированный к учебным целям) и носит естественнонаучный характер. Единая контрольная работа представлена в тестовой форме. К каждому заданию теста приведены 2-4 варианта ответа, из которых только один верный.

Анализ

выполнения комплексной контрольной работы в 4-х классах

МОУ «Школа – гимназия №6» 18 мая 2016г.

Шкала распределения результатов комплексной работы по уровням освоения ФГОС НОО

Уровни			высокий уровень		базовой и повышенной подготовки		базовый уровень		не достигли базовой подготовки		Средний балл
Баллы (по предметам)			Литературное чтение								
класс	Кол-во	писало	Кол- во	%	Кол-во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	
4-А	28	28	12	43	13	46	3	11	0		4,3
4-Б	27	27	6	22	17	63	4	15	0		4,1
4-В	27	27	7	26	12	44	8	30	0		4,0
Итого	82	82	25	30	42	52	15	18			4,1
Русский язык											
4-А	28	28	8	28	15	54	5	18	0		4,1
4-Б	27	27	4	15	17	63	6	22	0		3,9
4-В	27	27	6	22	12	44	9	34	0		3,9
Итого	82	82	18	22	44	54	20	24			4
Математика											
4-А	28	28	10	36	13	46	5	18	0		4,2
4-Б	27	27	9	33	11	41	7	26	0		4,1
4-В	27	27	8	30	11	40	8	30	0		4,0
Итого	82	82	27	33	35	43	20	24			4,1
Окружающий мир											
4-А	28	28	15	54	13	46	0		0		4,5
4-Б	27	27	13	48	13	48	1	4	0		4,4
4-В	27	27	13	48	13	48	1	4	0		4,4
Итого	82	82	41	50	39	48	2	2			4,4

При выполнении заданий испытывали трудности, т.е. получили 0 баллов:

Предмет	№ задания	количество	% учащихся
Чтение	7	17 чел	21%
	8	10 чел	12%
	9	11 чел	13%
Русский язык	4	25 чел	30%
	5	15 чел	18%
	10	18 чел	22%
	13	20 чел	24%
Математика	5	13 чел	16%
	6	18 чел	22%
Окружающий мир	4	15 чел	18%

Из приведенной таблицы видно, что наибольшее затруднения вызвали:

Предмет	№ задания	Раздел содержания	Предметные умения
Чтение	№7- 26% №8 – 12% №9 -13%	Работа с информацией Работа с информацией Работа с информацией	Сформированность умения поиска необходимой информации в тексте Сформированность умения составлять краткий отзыв. Сформированность умения высказывать свое мнение и объяснять его.
Русский язык	№4 – 29% №5 – 17% №10 –21% №13- 23%	Работа с информацией Работа с предложением Работа с текстом Работа с группой понятий	Сформированность представлений об орфограммах. Сформированность умения находить грамматическую основу и указывать части речи. Сформированность умения находить родственные слова. Сформированность умения соотносить слова с названием группы.
Математика	№5 – 15% №6 – 21%	Работа с геометрическим материалом Внетабличное умножение и деление	Сформированность умения нахождения площади по периметру. Сформированность умения определять порядок действий.
Окружающий мир	№4 - 17%	Работа с картой природных зон	Сформированность умения работать с картой природных зон, определять «цепь питания».

Примечание:

Чтение вслух

Класс	Кол-во детей	Проверено	Уровень высокой подготовки	%	Уровень базовой и повышенной подготовки	%	Базовый уровень	%
4-А	28	28	26	92	2	8	0	
4-Б	27	27	24	89	3	11	0	
4-В	27	27	20	74	7	26	0	
Итого	82	82	70	85	12	15	0	

Анализ

выполнения комплексной контрольной работы в 3-х классах

Уровни			высокий уровень		базовой и повышенной подготовки		базовый уровень		не достигли базовой подготовки		Средний балл
Баллы (по предметам)			Литературное чтение								
класс	Кол-во	писало	Кол- во	%	Кол-во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	
3-А	31	31	10	32	21	68	0	0	0		4,3
3-Б	29	29	18	62	7	24	4	14	0		4,5
3-В	29	29	12	41	15	52	2	7	0		4,3
3-Г	29	28	8	29	14	50	6	21	0		4,0
Итого	118	117	48	41	57	49	12	10	0		4,3
Русский язык											
3-А	31	31	8	26	23	74	0	0	0		4,0
3-Б	29	29	9	31	12	41	8	28	0		4,0
3-В	29	29	8	28	13	44	8	28	0		4,0
3-Г	29	28	5	18	13	46	10	36	0		3,8
Итого	118	117	30	26	61	51	26	23	0		4,0
Математика											
3-А	31	31	11	35	20	65	0	0	0		4,4
3-Б	29	29	15	52	8	28	5	17	1	3	4,3
3-В	29	29	8	28	12	41	9	31	0		4,0
3-Г	29	28	7	25	14	50	7	25	0		4,0
Итого	118	117	41	35	54	46	21	18	1	1%	4,2
Окружающий мир											
3-А	31	31	15	48	16	52	0	0	0		4,5
3-Б	29	29	20	69	7	24	2	7	0		4,6
3-В	29	29	6	20	18	62	5	17	0		4,0
3-Г	29	28	10	36	13	46	5	18	0		4,2
Итого	118	117	51	43	54	46	12	11	0		4,3

При выполнении заданий испытывали трудности, т.е. получили 0 баллов:

Предмет	№ задания	количество	% учащихся
Чтение	1.1	14 чел	12%
	6.1	10 чел	9%
	8	15 чел	13%
	10.1	16 чел.	14%
Русский язык	4.2	21 чел	18%
	4.3	12 чел	11%
	5.3	16 чел	14%
	11	18 чел	16%
	13.2	24 чел.	21%
Математика	6.3	17 чел	15%
	7.1.	18 чел	20%
	12	21 чел.	18%
Окружающий мир	9	19 чел.	17%
	13.1.	26 чел.	23%

Из приведенной таблицы видно, что наибольшее затруднения вызвали:

Предмет	№ задания	Раздел содержания	Предметные умения
Чтение	№ 1.1 -12% № 6.1. – 9% № 8 – 13% № 10.1 – 14% № 1.1 –3% № 6.1. -28% № 8 – 28% № 10.1 – 34%	Работа с информацией Работа с информацией Работа с информацией	Сформированность умения поиска необходимой информации в тексте, определять жанр текста. Сформированность умения составлять план. Сформированность умения обобщать и интегрировать информацию представленную в тексте.
Русский язык	№ 4.2 – 18% № 4.3 – 11% № 5.3– 14% № 11 – 16% № 13.2 – 21%	Работа с информацией Работа с предложением Работа с текстом Работа с группой понятий	Сформированность представлений об орфограммах. Сформированность умения находить грамматическую основу и указывать части речи. Сформированность умения находить синонимы. Сформированность умения в определении количества букв и звуков. Сформированность умения в определении мягкости согласных звуков. Сформированность умения формулировать письменное высказывание.
Математика	№6.3 – 15% №7.1. – 20% № 12 –18%	Вычислительные навыки Текстовая задача. Единицы времени	Сформированность умения решать составную текстовую задачу (в 3 действия). Сформированность умения соотносить единицы времени. Сформированность умения вычислять.
Окружающий мир	№ 9 – 17% №13.1. – 23%	Работа с таблицами. Классификация.	Сформированность умения классифицировать, знание перелетных и не перелетных птиц, приводить примеры. Сформированность умения классифицировать, проследивать взаимосвязь объектов природы, оценивать экологическую ситуацию

Примечание:

Чтение вслух

Класс	Кол-во детей	Проверено	Уровень высокой подготовки	%	Уровень базовой и повышенной подготовки	%	Базовый уровень	%
3-А	31	31	24	77	7	23	0	-
3-Б	29	29	23	79	4	14	2	7
3-В	29	29	23	79	5	17	1	4
3-Г	29	28	13	47	12	43	3	10
Итого	118	117	83	71	28	24	6	5

Анализ

выполнения комплексной контрольной работы во 2-х классах

Уровни			высокий уровень		базовой и повышенной подготовки		базовый уровень		не достигли базовой подготовки		Средний балл
Баллы (по предметам)			Литературное чтение								
класс	Кол-во	писало	Кол- во	%	Кол-во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	
2-А	29	29	12	41	13	45	4	14	0		4,5
2-Б	29	28	8	28	15	54	5	18	0		4,1
2-В	30	29	8	28	17	59	4	13	0		4,2
Итого:	88	86	28	33	45	52	13	15	0		4,3
Русский язык											
2-А	29	29	6	21	18	62	5	17	0		4,2
2-Б	29	28	4	14	13	47	11	39	0		3,8
2-В	30	29	5	17	17	59	7	24	0		3,9
Итого:	88	86	15	17	48	56	23	27	0		4,0
Математика											
2-А	29	29	10	34	14	48	5	18	0		4,1
2-Б	29	28	3	11	13	47	12	42	0		3,7
2-В	30	29	7	24	15	52	7	24	0		4,0
Итого:	88	86	20	23	42	49	24	28	0		3,9
Окружающий мир											
2-А	29	29	15	52	9	30	5	18	0		4,4
2-Б	29	28	9	32	8	29	11	39	0		3,9
2-В	30	29	13	45	13	45	3	10	0		4,3
Итого	88	86	37	43	30	35	19	22	0		4,2

При выполнении заданий испытывали трудности, т.е. получили 0 баллов:

Предмет	№ задания	количество	% учащихся
Чтение	2	13 чел	15 %
	4.3	9 чел	10 %
	6	11 чел	13 %
	10	17 чел	20 %
	2	12 чел	14 %
Русский язык	8.1	10 чел	12 %
	7.1	14 чел	16 %
	7.2	17 чел	20 %
	10	14 чел	16 %
	11	17 чел	20 %
	12.1	23 чел	27 %
	12.2	24 чел	28 %
Математика	8.2	17 чел	20 %
	9	44 чел	51 %
	4.1	12 чел	14 %
Окружающий мир	5.3	24 чел	28 %
	3	15 чел	17 %
	5.1	9 чел	10 %

Из приведенной таблицы видно, что наибольшее затруднения вызвали:

Предмет	№ задания	Раздел содержания	Предметные умения
Чтение	№ 10 - 17%	Работа с информацией	Умение строить небольшое самостоятельное высказывание
Русский язык	№ 7.1 – 17% № 7.2 – 24% № 10 – 17 % № 12.2 – 34%	Работа с предложением Работа с предложением Работа с текстом Работа с информацией Работа с текстом	Умение определять части речи в предложении Умение поставить ударение и выделить безударные гласные. Сформированность технических навыков письма Умение выбрать и использовать значение незнакомых слов
Математика	№ 5.2 – 66% № 9 – 21%	Работа над задачей Работа над задачей	Умение формулировать условие задачи Понимание смысла доли числа

Примечание:

Чтение молча

Класс	Кол-во детей	Проверено	Уровень высокой подготовки	%	Уровень базовой и повышенной подготовки	%	Базовый уровень	%
2-А	29	29	25	86	4	14	0	
2-Б	29	28	22	79	5	18	1	3
2-В	30	29	26	89	4	11	0	
Итого	88	86	73	85	13	14	1	1

Анализ

выполнения комплексной контрольной работы в 1-х классах

Статистические показатели выполнения заданий итоговой комплексной проверочной работы в 1-А классе

Справились с работой						Не справились с работой	
На уровне базовой подготовки		На уровне прочной базовой подготовки		На уровне повышенной подготовки		Количество детей группа риска	
Колич. учащихся	%	Колич. учащихся	%	Колич. учащихся	%	Колич. учащихся	%
9	40	7	30	7	30	-	-

2 человека - болели

Статистические показатели выполнения заданий итоговой комплексной проверочной работы в 1-Б классе

Справились с работой						Не справились с работой	
На уровне базовой подготовки		На уровне прочной базовой подготовки		На уровне повышенной подготовки		Количество детей группа риска	
Колич. учащихся	%	Колич. учащихся	%	Колич. учащихся	%	Колич. учащихся	%
2	10	6	28	13	62	-	-

**Статистические показатели выполнения заданий итоговой комплексной проверочной работы
в 1-В классе**

Справились с работой						Не справились с работой	
На уровне базовой подготовки		На уровне прочной базовой подготовки		На уровне повышенной подготовки		Количество детей группа риска	
Колич. учащихся	%	Колич. учащихся	%	Колич. учащихся	%	Колич. учащихся	%
4	16	10	42	10	42	-	-

Аметова Л. - болела

На основе проведенного анализа итоговой комплексной работы можно сделать следующие **ВЫВОДЫ**:

1. Учащиеся 1-4-х классов в целом справились с предложенной итоговой комплексной контрольной работой.
2. Качество выполненной работы соответствует уровню обучающихся.
3. Недостаточно сформированы у обучающихся умения находить необходимую для выполнения задания информацию, умение сравнивать, сопоставлять объекты по одному или нескольким предложенным основаниям, проводить информационно-смысловой анализ текста; применять знания и умения по морфемике и словообразованию в практике правописания, определять наличие орфограммы в указанной морфеме, подбирать слово с аналогичной орфограммой; понятие «периметр» и «площадь» квадрата, нахождение стороны квадрата по его периметру, нахождение площади квадрата, внетабличное деление на однозначное число, письменное умножение двузначных чисел.

Рекомендации

На основе проведенного анализа сформулированы следующие рекомендации:

Педагогам МОУ:

1. Разгрузить учебный процесс за счет дифференциации требований к освоению учебного материала, выделения разных его уровней – основного, альтернативного, дополнительного – с целью переориентации учебного процесса на восполнение выявленных дефицитов:
 - формирование общих учебных умений, опыта решения проблем, умений применять полученные знания в нестандартной ситуации;
 - формирование навыков работы с информацией (включая ее поиск, обработку, анализ и интерпретацию, представление);
 - при выборе текстов для проверки формирования читательской компетентности важно подбирать не только художественные тексты, но и научно-популярные;
 - формировать у школьников такие виды чтения, как: просмотровое (ознакомительное), поисковое, с ориентацией на отбор нужной информации;
 - при организации учебной деятельности по усвоению языка привлекать внимание детей к разнообразным формам и видам языковых разборов (лексическому, морфологическому, синтаксическому), которые систематизируют изученные факты и явления в языке, формируют системность языкового мышления;
 - для повышения качества математической подготовки учителям рекомендуется уделить больше внимания работе по формированию предметных умений: анализировать и решать текстовые задачи, применять математические знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

2. Для более успешного продолжения обучения необходимо больше внимания уделять на уроках обучению содержательного доказательства своей точки зрения, создания творческих работ, причинно-следственным связям, умению реконструировать информацию, не изложенную в явном виде, но напрямую вытекающую из сказанного.
3. Учителям МОУ следует проанализировать результативность работы по используемым УМК «Школа России», предусмотреть разработку инструментария для проведения входных, промежуточных и итоговых проверочных работ силами самих учреждений с последующим формированием банка заданий.
4. Усилить контроль над объективностью выставления школьных отметок с использованием независимого мониторинга знаний учащихся в течение учебного года.
5. На МО учителей начальных классов (предметных МО) проанализировать результаты формирования общеучебных умений и УУД у обучающихся и внести в план работы мероприятия, направленные на повышение ключевых компетенций учеников в условиях введения ФГОС.
6. Учителям-предметникам 5 классов согласовывать единые педагогические требования по организации учебно-воспитательного процесса.
7. Организовать обмен педагогическим опытом в обеспечении целевого, содержательного и методического единства учебного процесса.

Зам. директора по УВР

 Онорина Н.Н.